

Выступление на заседании педагогического совета школы

«Системно-деятельностный подход в формировании функциональной грамотности обучающихся» (декабрь 2023 года)

Системно-деятельностный подход в формировании функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка и литературы

(из опыта работы Перковой Анны Трофимовны, учителя русского языка и литературы)

Системно-деятельностный подход в формировании функциональной грамотности обучающихся предполагает прежде всего **читательскую грамотность** - умение человека понимать и анализировать текст. Данный навык помогает личности развиваться, достигать намеченных целей и увеличивать объем своих возможностей. Уровень и степень сформированности читательских умений у современных школьников значительно снижены: на практике часто имеются проблемы с выбором информации из текста, пониманием и анализом его сущности. В настоящее время интерес к чтению у подрастающего поколения теряется, что создает препятствия для личностного роста и конкурентоспособности человека в обществе. Это ухудшает качество получаемого образования и в то же время затрудняет процесс развития человека. Таким образом, процесс формирования и развития читательской грамотности актуален как никогда, и роль уроков русского языка и литературы высока и, конечно, такая работа ведется на каждом уроке, начиная с начальной школы и заканчивая в одиннадцатом классе при подготовке к итоговой аттестации.

Рассмотрим самые распространенные и часто используемые авторами учебников русского языка М.М.Разумовской приемы работы по формированию и развитию читательской грамотности обучающихся.

На **уроках русского языка**, например, приемы, используемые при изучении нового материала. **«Работа с вопросником»**. Учащимся на этапе освоения нового материала предлагается ряд вопросов, на которые они должны дать ответы после знакомства с учебником. Важно, что вопросы требуют ответа от учащихся не только в прямой форме, но и в косвенной. Таким образом, подобные задания учат интерпретировать текст, анализировать его, рассуждать, опираясь на собственный опыт. **«Письмо с дырками (пробелами)»**. Учащимся предлагается дополнить предложенный текст информацией, извлеченной из параграфа учебника. Например, при изучении темы «Имя существительное» можно предложить следующий текст: «Имя существительное – _____ часть речи. Общее грамматическое значение _____. Имена существительные бывают _____ и _____, _____ и _____. Имена существительные бывают _____, _____ или _____. Изменяются по _____ и _____. В предложении имя существительное является _____». Подобные задания можно использовать также при изучении любой части речи и при проверке теоретических знаний учащихся.

При изучении нового материала также можно использовать прием **«Составление кластера»**. Суть данного приема заключается в переработке текстового материала в графический. Кластер позволяет научить школьника выделять смысловые отрезки текста и графически оформлять их в определенном порядке в виде грозди, школьники учатся систематизировать материал, устанавливая причинно-следственные связи между элементами кластера. Этот прием можно использовать при изучении любой орфограммы, любого теоретического материала, можно цветными ручками. Прием **«Мозаика»**. Учащимся предлагается собрать текст из разрозненных частей, соединив их в логической последовательности. Прием **«Лови ошибку»**. Учитель предлагает учащимся текст с определенным количеством ошибок (их количество детям не сообщается). Работая в группах или парами, ученики должны установить истину, и далее спикер в своем выступлении озвучивает задание и найденное решение. Прием **«Диктант значений»** используется при написании словарного диктанта, только вместо слов диктуется

значение слова, учащиеся записывают слово с орфограммой. При работе с несплошным текстом можно использовать кассовые чеки, афиши, билеты.

Задания могут предлагаться следующих видов: выпишите из чека (билета, афиши) все числительные, напишите предложение, в котором содержится информация о том, какого числа и в какое время была совершена покупка, определите разряд записанных числительных, выпишите из чека словарные слова, имена собственные и т.п. Или «Рассмотрите афишу. Ответьте на вопросы: 1. Где будет проходить мероприятие? 2. Расшифруйте аббревиатуру «РДК». 3. Назовите категорию людей, у которых скидка на билет будет составлять 50 рублей. 4. Объясните правописание слов многодетные, малоимущие. 5. Выполните морфемный разбор слов. 6. Выпишите местоимение. Определите разряд.

Прием «**Неполная таблица**» позволяет учащимся, поработав с учебником, заполнить пробелы таблицы фактами или примерами, иллюстрирующими языковые явления (такие упражнения в учебниках М.М.Разумовской 5-9 классов)

На уроках литературы первая форма работы для современной школы – **комментированное чтение**. Возможно, кому-то кажется, что это прерогатива начальной школы, но тексты, предложенные для изучения, с каждым годом усложняются для понимания, расширяется круг использованной авторами лексики, произведения имеют несколько уровней понимания с учетом второго плана, аллюзий, иронии, в результате чего самостоятельное чтение, нередко очень поверхностное, не приводит к желаемому результату. Важно помнить и о том, что часто произведения не только XIX, но и XX века становятся для школьника «энциклопедией русской жизни». Поэтому даже в старших классах необходимо уделять внимание описанию эпохи, мировоззрению героя, логике его поступков. Выразительный пример: ученики осуждают родителей героя рассказа «Васюткино озеро» за то, что ему позволяли одному ходить в тайгу, или в «Кладовой солнца» ведение детьми хозяйства без родителей относят к категории сказочного.

Серьезным препятствием в чтении является скудный лексический запас школьника. В последние годы, когда в руках читающего ученика мы в основном видим фэнтези и книги современных зарубежных авторов, которые нередко потому хорошо читаются, что изложены современным, практически подростковым языком. То есть, читая такие книги, школьник не увеличивает объем лексики. И учитель должен помочь в решении этой проблемы. В частности, работая над книгами военной тематики, которые, безусловно, имеют большое значение в патриотическом воспитании школьника, педагог применяет самые разные формы работы по расширению словарного запаса. Анализ прочитанного произведения не должен быть монологическим высказыванием учителя. Подавляющее большинство уроков в современной школе строится на основе **полилога**, к участию в котором преподаватель стремится привлечь наибольшее количество учеников класса. От того, какие именно вопросы подготовит учитель, как вовлечет школьников в обсуждение произведения, напрямую будет зависеть результат: поймет ли ребенок книгу, захочет ли читать самостоятельно, извлечет ли из прочитанного жизненные уроки. Поэтому и вопросы по произведению должны быть самые разные: не только конкретные, но и интерпретационные («Почему Петр извиняется перед Савельичем за грубость?»), творческие («Как читатель догадывается, кто сообщил отцу Гринева о дуэли?»), практические («Что вы знаете о периоде Пугачевского бунта, насколько объективно изображает его писатель?»).

Очень важно **личностное включение ученика** в обсуждение произведения. Безусловно, А.С. Пушкин в «Капитанской дочке» рассказывает об очень далеком для нас времени, но нужно сделать акцент на том, что главный герой близок по возрасту читателям-восьмиклассникам, он переживает события, которые вполне могут быть в их жизни: отъезд из дома, первая любовь, предательство (казалось бы, близкого друга), непонимание родителей, стыд за грубость по отношению к любящему его человеку.

Стремясь приобщить ученика к чтению, учитель должен предлагать такие формы работы, когда обучающийся может предположить дальнейшее развитие событий, с пониманием того, что поступки героя логически вытекают из качеств его характера, исторической эпохи, развития сюжета. Разумеется, автор может построить сюжет неожиданно для читателя.

В современной школе имеет ценность чтение произведения на уроке, когда можно сразу ответить на возникающие вопросы, вместе проследить за повествованием, сделать паузы в

самых интересных местах. Для такого «**чтения с остановками**» подходят небольшие произведения, которые можно полностью прочитать за 20–30 минут. Особенно интересно проходят уроки по следующим произведениям: А. Алексин «Самый счастливый день» (6 кл), А. Толстой «Русский характер» (7 кл), К. Симонов «Сын артиллериста» (5 кл), М. Гелприн «Свеча горела» (10-11 кл). Учитель комментирует происходящее и всякий раз задает вопрос о дальнейшем развитии сюжета, возможных поступках и словах героя, вызывая интерес к последующему чтению и заставляя ученика таким образом все больше погружаться в текст.

Рассмотрим работу с текстом стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино» на уроке литературы в 5 классе. Успешному усвоению учебного материала и формированию функциональной грамотности обучающихся способствуют вопросы и задания, находящиеся после текста стихотворения. Они нацелены на все фазы чтения и представляют собой разные виды заданий.

Фаза чтения 1. Расшифровка текста, раскрытие его смысла Узнавание фактов Какой момент Бородинского сражения изображен на фрагменте панорамы Ф.А. Рубо? Какие строчки стихотворения ему созвучны? 2. Извлечение смысла, интерпретация текста Соотнесение с собственным опытом Выпишите из текста слова, которыми поэт называет русских солдат. Почему их больше, чем тех слов, которыми назван неприятель? Назовите самые выразительные, на ваш взгляд, слова, передающие героизм, храбрость русских солдат 3. Присвоение добытых знаний, создание собственного смысла Моделирование и обобщение Нарисуйте иллюстрацию к стихотворению «Бородино». Придумайте вопросы и задания для литературной игры «Что? Где? Когда?»

Таким образом, предложенные авторами УМК вопросы и задания позволяют учителю вести системную работу по формированию читательской грамотности (включая смысловое чтение).

В последние годы на уроке мало звучащего слова. Это снижает качество урока. Не может рассказ о книге заменить ее чтение. Поэтому педагог не должен забывать о заранее подготовленном учениками чтении, о необходимости много цитировать, анализируя произведение, о фонохрестоматиях, где можно услышать грамотную русскую речь. Чтение должно быть радостью, не только давать пищу для ума, но и приносить эстетическое удовольствие.

Обобщению и систематизированию прочитанного текста помогает **синквейн** – это творческая работа, которая имеет короткую форму стихотворения, состоящего из пяти нерифмованных строк. Например, синквейн на основе образа Жилина из рассказа «Кавказский пленник» (урок литературы в 5 классе)

- 1) Жилин;
- 2) выносливый, решительный;
- 3) думает, бежит, преодолевает;
- 4) хочет выбраться из плена;
- 5) смельчак.

У развитого читателя должна быть сформирована читательская грамотность как ступень функциональной грамотности.

В 9 классе при подготовке к **устному собеседованию** ведется активная работа с текстом. Например.

Прочитайте текст.

Дмитрий Сергеевич Лихачев – крупнейший ученый и защитник русской культуры. Он прожил очень длинную жизнь, в которой были лишения, гонения, а также грандиозные свершения на научной ниве, признание не только на родине, но и по всему миру.

Дмитрий Сергеевич прожил 92 года, в течение его земного пути в России несколько раз сменились политические режимы. Он родился в Санкт-Петербурге и умер в нем же, но жил и в Петрограде, и в Ленинграде... Выдающийся ученый через все испытания пронес выдержку и честь, всегда оставался верен своей миссии – хранить память, историю, культуру. Дмитрий Сергеевич пострадал от советской власти, но не стал диссидентом, всегда находил разумный компромисс в отношениях с вышестоящими, чтобы иметь возможность делать свое дело. Совесть его не была замарана ни одним неблагоприятным поступком.

Во второй половине 80-х и в 90-е авторитет Дмитрия Сергеевича был невероятно велик не только в академических кругах, его почитали люди самых разных профессий, политических

взглядов. Он выступал как пропагандист охраны памятников – как материальных, так и нематериальных. С 1986 по 1993 год академик Лихачев был председателем Российского фонда культуры, избирался народным депутатом Верховного совета. В 1984 году имя Лихачева присвоено малой планете № 2877.

1. Сформулируйте основную мысль текста.
2. Укажите количество микротем в тексте, сформулируйте их.
3. Определите стиль текста, аргументировав ответ.
4. Определите тип текста.
5. Дайте толкование словам *диссидент*, *компромисс*.

Данные примеры способствуют выявлению уровня функциональной грамотности.

Метод учебного проекта решает сразу несколько задач: во-первых, мотивирует; во-вторых, реализует принципы личностно ориентированного обучения; в-третьих, выполняя проекты, школьники осваивают алгоритм проектно-преобразовательной деятельности, учатся самостоятельно искать и анализировать информацию, интегрировать и применять полученные ранее знания. Использование метода проекта возможно как при закреплении ранее изученного материала, так и в ходе его освоения. В последнем случае защита проектов органически вплетается в структуру урока, давая ребятам возможность активно участвовать в овладении новыми знаниями. Конечно же, большую роль при выборе вида проекта играют возрастные особенности и тема. Так, в своей педагогической практике, например, использую в 10 классе при изучении литературы 19 века, особенно по тем художественным произведениям, которые важны при подготовке в 11 классе к Итоговому сочинению (Грибоедов «Горе от ума», Пушкин «Евгений Онегин», Лермонтов «Герой нашего времени» и т.д.) Готовят в паре или группе презентацию по одной теме итогового сочинения, которую накануне экзамена еще раз можно использовать для повторения. Например, как раскрывается в этих произведениях тема любви, тема совести, тема выбора, тема отцы и дети, дом, семья и т.д. Таким образом ученики готовятся и к будущему экзамену, сохраняют информацию, сюжеты произведений... При этом активно развивается функциональная грамотность в процессе проектной деятельности.

Итоговая аттестация по русскому языку является, конечно же, проверкой умения выпускника понимать и анализировать текст, т.е. их читательскую грамотность. Из опыта работы точно знаю, что по-прежнему сложным вопросом для выпускников, на мой взгляд, остается умение найти в тексте ЕГЭ проблему, поэтому обращаем внимание учащихся на то, что в первую очередь необходимо несколько раз внимательно перечитать текст и детально его проанализировать. Помощь в этом могут оказать и задания с 22 по 26, которые выполняют перед написанием сочинения, эти задания направлены на понимание смысла текста, выяснение причинно-следственных отношений, анализ средств выразительности и определение стиля текста.

Работая с заданиями при подготовке к экзамену, приходим к выводу, что тексты на ЕГЭ бывают двух стилей: художественный и публицистический, анализ каждого вида текста отличается друг от друга. Проблема в художественном тексте обычно скрыта в героях, персонажах, ситуациях, то есть автор не высказывается открыто. Проблема в публицистике звучит более открыто, ее легко найти, потому что много рассуждений автора, из которых легко найти проблему. Поэтому первое, что нужно сделать, – определить стиль текста, детально его проанализировать и поискать те фрагменты, где прослеживается проблема.

С некоторыми текстами при определении проблемы можно пойти обратным путем: найти сначала позицию автора, а уже потом определить проблему текста. В публицистическом тексте иногда проще определить позицию автора, а потом – проблему, потому что позиция автора – это четкий ответ на проблему, то есть сначала находим ответ, потом формулируем вопрос и саму проблему.

В каждом тексте ЕГЭ от двух до семи проблем, советую выбирать самую основную, потому что ее проще сформулировать, определить авторскую позицию и подобрать примеры-иллюстрации для комментария к проблеме.

Анализируя выполненные работы учащихся, приходим к выводу, что трудность вызывает и задание 23, оно выполняется по тексту, по которому пишется сочинение, чаще всего ошибаются в определении типа речи, поэтому нужно научиться их разделять. В этом задании пять утверждений, среди которых нужно выявить и записать номера верных утверждений.

Вариантов ответов может быть от двух до пяти. Надо знать типы речи, смешанные типы речи, логическую связь между предложениями. Совместно составляем лайфхак: при описании можно все представить на одной картине, при других типах нельзя; при повествовании все можно наглядно представить с помощью сменяющихся друг за другом кадров; при рассуждении – кадров нет. Границы между этими типами достаточно условные, часто встречаются смешанные типы. Например, основной тип – описание, но в нем присутствуют элементы рассуждения или повествования. Важно в этом задании обратить внимание на формулировку, которая дается в нем, знать все различия стилей, следует научиться различать слова содержит и представлено:

Формулировка «Предложение ... содержит описание» означает, что в предложении могут быть и другие типы, но обязательно должно быть описание. 2. Формулировка «В предложении ... представлено описание» означает, что в предложении должно быть только описание. И последняя трудность в задании 23 – найти логико-смысловую связь и определить, какая она была в тех или иных предложениях, то есть нужно понимать, что является причиной, а что следствием. Определить логикосмысловую связь предложений помогут вопросы:

1. Причина - Почему? По какой причине?
2. Следствие - Подставляем итак, следовательно.
3. Пояснение - Что именно? Кто именно? Другими словами, что происходит?
4. Противопоставление - Подставляем а, но, однако
5. Условие - При каком условии? Если что?
6. Цель - Для чего? С какой целью?
7. Объяснение - Чем это объясняется?

Справедливо говорят, что знания не дают – знания берут, что ничему нельзя научить, можно только научиться. А помочь школьникам применять полученные знания и сформированные умения по русскому языку и литературе в практической деятельности – это одна из важнейших задач филолога.