

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Факультет права**



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

**МОДЕЛЬНЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС
РЕГЛАМЕНТ**

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
РАЗДЕЛ II. СЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	11
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1	14
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.....	17

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Цель проведения модельного судебного процесса

1. Модельный судебный процесс (*далее* – модельный процесс) – модельный процесс по гражданскому судопроизводству, целью которого является развитие и выявление у обучающихся знаний и практических навыков, используемых в профессиональной деятельности юриста.

2. Модельный судебный процесс проводится по секции (направлению) гражданское судопроизводство. Каждое образовательное учреждение может быть представлено одной или несколькими командами.

Статья 2. Организационный комитет

1. Проведение Модельного судебного процесса обеспечивает Организационный комитет, формируемый Факультетом права Национального Исследовательского Университета Высшая Школа Экономики (*далее* – НИУ ВШЭ).

2. Председателем Организационного комитета является Заместитель декана по работе с абитуриентами Факультета права НИУ ВШЭ.

3. Персональный состав утверждается Председателем Организационного комитета и определен в Приложении № 1 к настоящему Регламенту Модельного судебного процесса (*далее* также – Регламент).

4. Организационный комитет:

- 1) утверждает и вносит изменения в Регламент и дает разъяснения Регламента;
- 2) регистрирует команды;
- 3) определяет сроки проведения стадий Модельного судебного процесса;
- 4) принимает решения по вопросам, отнесенным Регламентом к его компетенции, которые являются окончательными и не могут быть обжалованы.

Статья 3. Судьи-члены жюри

1. Корпус судей-членов жюри определяется Председателем Организационного комитета из числа преподавателей и студентов Факультета права НИУ ВШЭ, выразивших желание участвовать в Модельном судебном процессе.

2. Судьи-члены жюри:

- 1) ведут судебное заседание (раунд);
- 2) оценивают выступления команд и определяют победителя.

3. Персональный состав Судей-членов жюри в первом раунде и финальном раундах определяется Организационным комитетом. Преподаватели и студенты Факультета права НИУ ВШЭ, пожелавшие выступить в качестве судей, направляют свое согласие выступить судьей на официальный адрес электронной почты Организационного комитета или иным образом явно выражают свое согласие.

4. Первый раунд проводится судьей единолично. Финальный раунд проводится коллегией судей, в количестве не менее трех.

Статья 4. Экспертная комиссия

1. Оценка фабул и письменных работ команд производится Экспертной

комиссией – коллегиальным органом, состоящим минимум из трех членов (экспертов).

2. Персональный состав Экспертных комиссий определяется Председателем Организационного комитета.

Статья 5. Команды

1. Команды подают заявки на участие в сроки, определенные в Приложении № 2 к Регламенту. Каждой команде Организационным комитетом присваивается индивидуальный регистрационный номер.

2. В состав команды может входить от двух до четырех обучающихся отдельного образовательного учреждения.

3. По причинам, признанным организационным комитетом уважительными, команда может состоять из представителей двух разных учебных заведений.

4. На секции гражданского судопроизводства членами команды могут быть обучающиеся 9-11 классов.

5. Замена зарегистрированных членов команды допускается до окончательной даты представления письменных работ в Организационный комитет.

Статья 6. Помощь командам при подготовке к участию в модельном процессе

1. Письменные работы и устные выступления команд должны быть результатом самостоятельной работы обучающихся-членов команд.

2. Организаторы Модельного судебного процесса при наличии обращения команды и фактической возможности могут предоставить команде наставника для оказания помощи в разработке и формулировании позиции, а также для общей подготовки к модельному судебному процессу.

3. Внешняя помощь в подготовке команд к состязаниям, в том числе со стороны преподавателей, должна быть ограничена общим обсуждением проблемы, рекомендациями по нахождению источников, тренингом навыков публичного выступления.

4. Какая-либо помощь командам со стороны авторов фабулы, членов Организационного комитета, судей-членов жюри, предполагающая прямое разъяснение решения спора, категорически запрещается.

Статья 7. Достоверность и своевременность предоставления информации

1. В целях предотвращения возможных недоразумений, связанных со сбоями в работе электронных коммуникаций, команды обязаны дублировать направляемую информацию на электронные адреса, указанные в Приложении № 2.

2. Представители команды обязаны немедленно подтверждать факт получения электронного письма Организационного комитета по телефону либо отправкой электронного уведомления о получении письма. Контактные данные Организационного комитета указаны в Приложении №2.

Статья 8. Требования к письменным документам

1. В ходе участия в Модельном судебном процессе командам необходимо

подавать Организационному комитету письменные документы, оформленные в строгом соответствии с требованиями Регламента.

2. Письменные работы должны быть выполнены в текстовом редакторе «Microsoft Office Word». Страницы текста работы должны соответствовать формату А4. Работа выполняется машинописным способом через полтора интервала, шрифт – «Times New Roman», размер шрифта - 12. Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - 20 мм, правое - 20 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Страницы нумеруются арабскими цифрами, с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту работы. Номер страницы проставляется по центру внизу страницы. В работе применяются постраничные сноски, размер шрифта - 10, интервал - одинарный. Нумерация сносок является сквозной по всей работе.

3. Используемые в работе таблицы и схемы должны быть оформлены в виде файла в формате .jpg и вставлены в работу, при этом отправка данного файла вместе с работами в адрес Оргкомитета приветствуется.

4. Работы, присланные с нарушением требований Регламента, могут не рассматриваться Организационным комитетом.

Статья 9. Фабула модельного процесса.

1. Фабула для модельного процесса предоставляется Организационным комитетом, по согласованию с Экспертной комиссией.

2. Фабула по модельному процессу публикуется Организационным комитетом в официальной группе Вконтакте (https://vk.com/moot_forschools_hse) и направляется в учебные заведения, участвующие в Модельном судебном процессе.

3. Команды могут обратиться за разъяснениями по фабуле в Организационный комитет в срок, указанный в Приложении № 2.

4. Организационный комитет обязан обеспечить предоставление Экспертной комиссией разъяснений по фабуле в течение пяти дней после получения всех вопросов команд. Разъяснения по каждому вопросу предоставляются одновременно всем командам путем размещения в официальной группе модельного процесса. Вопросы, ответы на которые будут прямо указывать на правильное решение рассматриваемого в фабуле спора или разрешения дела, остаются без рассмотрения.

Статья 10. Стадии Модельного судебного процесса.

Модельный судебный процесс состоит из следующих стадий:

- подача заявки командой;
- предоставление командами письменных работ (меморандумов) по фабуле модельного процесса;
- оценка письменных работ (меморандумов);
- первый раунд в онлайн формате;
- второй раунд в офлайн формате.

Статья 11. Подача заявки командой.

Командам, желающим принять участие в модельном процессе, необходимо отправить заявку в соответствии с правилами, изложенными в Приложении № 2 к настоящему Регламенту.

Статья 12. Письменная работа (меморандум)

1. Каждая команда выполняет и представляет для оценки Экспертной комиссией две письменных работы (меморандума).

Команда представляет:

- а) меморандум, отражающую позицию Истца;
- б) меморандум, отражающую позицию Ответчика.

2. Письменная работа (меморандум) должна содержать следующие разделы:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление;
- 3) список сокращений;
- 4) изложение фактов;
- 5) правовая позиция;
- 6) просительная часть;
- 7) список использованных источников.

3. Разделы в работе располагаются согласно указанному порядку. Меморандум может содержать приложения объемом до пяти страниц. Раздел «Правовая позиция» и раздел «Просительная часть» («Ходатайства») письменной работы совместно не должны превышать двадцати страниц.

4. Письменная работа не должна содержать упоминания о принадлежности команды к какому-либо учебному заведению. В верхней части титульного листа по центру указывается индивидуальный регистрационный номер, присваиваемый команде Организационным комитетом.

5. Образец оформления меморандума расположен в Приложении № 3 к настоящему Регламенту.

Статья 13. Представление письменных работ (меморандумов) в Организационный комитет.

1. Команды, приславшие заявки на участие, должны представить в Организационный комитет по финальной фабуле письменную работу (меморандум), отражающую позицию Истца, и письменную работу (меморандум), отражающую позицию Ответчика.

2. Командам необходимо отправить на электронный адрес Организационного комитета письменные работы (меморандумы) в виде отдельных файлов.

3. Командам запрещается вносить какие-либо изменения в письменные работы (меморандумы) после представления работ в Организационный комитет.

4. По истечении сроков приема письменных работ (меморандумов) Организационный комитет осуществляет их копирование и немедленно рассылает членам Экспертной комиссии.

Статья 14. Проверка и оценка письменных работ

1. Содержательная часть письменных работ проверяется и оценивается членами Экспертной комиссии, оформление – представителями Организационного комитета.

2. Каждый член Экспертной комиссии оценивает письменные работы команд самостоятельно и независимо.

3. Организационный комитет проверяет присланные работы на соответствие формальным требованиям Регламента. В случае если команда нарушает данные требования, принимается решение о наложении штрафных баллов в соответствии со статьей 19 настоящего Регламента.

4. Судьи оценивают каждый процессуальный документ по шкале от 0 до 50 баллов.

5. Команда, получившая самое большое количество баллов за Иски, и команда, получившая самое большое количество баллов за Отзывы на иск, будут награждены отдельными призами.

6. Оценки за письменные работы выставляются на специальных оценочных листах. Форма оценочных листов разрабатывается и утверждается Организационным комитетом.

7. Каждый член Экспертной комиссии выставляет оценки за письменные работы в баллах, в соответствии с максимальным баллом, указанным в оценочном листе. При выставлении конечных баллов Экспертной комиссией делается краткая резолюция, поясняющая выставленные оценки.

8. Общая оценка команды за каждую письменную работу складывается из суммы оценок всех членов Экспертной комиссии.

9. При оценке процессуальных документов члены Экспертной комиссии будут оценивать обоснованность правовой позиции, количество и качество использованной доктрины и практики, ясность, убедительность и логичность изложения доводов, а также грамотность и аккуратность оформления.

Статья 15. Порядок проведения жеребьевок

1. Жеребьевка команд осуществляется в следующем порядке:

Белые одинакового размера конверты без каких-либо отличительных знаков и пометок, содержащие внутри листки белой бумаги с названиями образовательных учреждений, которые представляют команды, допущенные к следующей стадии Модельного судебного процесса, помещаются в барабан и перемешиваются. Затем член Экспертной комиссии достает из барабана конверты по одному и, вскрыв их, вслух зачитывает название вуза.

2. Формирование пар команд-оппонентов по секции гражданского судопроизводства осуществляется по следующему принципу. Первый извлеченный конверт содержит название школы команды, которая будет представлять в устных выступлениях позицию Истца, следующий за ним конверт – Ответчиков. Данные команды формируют пару оппонентов.

3. Определение судей-членов жюри, которые будут вести первые раунды, осуществляется по следующему принципу:

Белые одинакового размера конверты без каких-либо отличительных знаков и пометок, содержащие внутри листки белой бумаги с названиями двух образовательных учреждений, которые представлены командами-оппонентами, помещаются в барабан и перемешиваются. Затем каждый судья-член жюри достает из барабана конверт по одному и, вскрыв их, вслух зачитывает название

образовательных учреждений, первый раунд с чьим участием ему предстоит судить.

4. В том случае, если судья не может присутствовать на жеребьевке, за него конверт достает ответственный член Экспертной комиссии с предварительным оглашением фамилии имени и отчества отсутствующего судьи.

5. Определение позиций команд-финалистов определяются следующим образом:

Запечатанные белые одинакового размера конверты без каких-либо отличительных знаков и пометок, содержащие внутри листки белой бумаги с надписью в одном случае «Истец», в другом – «Ответчик», выкладываются на стол перед представителями команд. Представители команды, по убыванию баллов, выбирают один из конвертов и, вскрыв его, объявляет присутствующим, позицию какой из сторон будет представлять его команда.

6. Если количество баллов, набранных командами, одинаковое, то выбор конверта осуществляет судья.

Статья 16. Организация устных выступлений команд

1. В сроки, указанные в Приложении № 2 к Регламенту, командам электронным письмом направляется информация о том, какую сторону по делу каждая из команд будет представлять, и текст письменной работы, отражающей правовую позицию команды-оппонента. Направленная письменная работа (меморандум) не содержит указаний на образовательное учреждение, который представляет команда, а также на состав участников команды, представившая работу (меморандум).

2. В сроки, указанные в Приложении № 2 к Регламенту, членом Организационного комитета оглашается список пар-оппонентов по всем направлениям.

3.1 Устные выступления команд в первом раунде проходят в онлайн формате. На базе платформы Zoom, по ссылке и во время, указанное организаторами. Ссылка поступит командам индивидуально на электронную почту.

3.2 Устные выступления команд во втором раунде проходятся (при наличии возможности, а также при отсутствии угрозы здоровью и безопасности участников) в офлайн формате на базе Факультета права НИУ ВШЭ.

3. По результатам выступления команд в первом устном раунде определяются 8 команд, набравших наибольшее количество баллов за устные выступления и за письменные работы (с учетом штрафных баллов), которые, исходя из общей суммы баллов, выходят в полуфинальные раунды Модельного судебного процесса.

4. Полуфинальные раунды проводятся в виде отдельных судебных заседаний, по результатам каждого из которых определяется команда-победитель. Команды, оставшиеся непобежденными допускаются до участия в финальном раунде.

5. Командой-победителем финального раунда признается команда, набравшая большее количество баллов за устное выступление относительно другой команды-участника финального раунда.

Статья 16.1. Оценка устных выступлений команд

1. Устные выступления команд оцениваются судьями-членами жюри. В состав суда в первом раунде входит один судья. Финальный раунд устных выступлений оценивается коллегиальным составом суда в числе не менее трёх судей с равными полномочиями.

2. Каждый судья оценивает устные выступления команд самостоятельно и независимо.

3. Оценки за устные выступления выставляются на специальных оценочных листах – протоколах, подписываемых судьей (в финальном раунде – судьями) и секретарем. Форма оценочных листов разрабатывается и утверждается Организационным комитетом.

4. Устные выступления команд оцениваются по шкале от 0 до 50 баллов. При оценивании судьи учитывают обоснованность правовой позиции, ясность, убедительность и логичность изложения доводов, умение выступающих уважительно дискутировать с судьями и отвечать на позицию оппонентов, а также ораторские навыки выступающих.

5. Общая оценка в первом раунде выставляется судьей. В финальном раунде общая оценка за каждое устное выступление складывается из суммы оценок всех судей-членов жюри.

Статья 17. Определение штрафных санкций

За нарушение правил состязаний команды подвергаются штрафным санкциям. Штрафные санкции означают вычет штрафных баллов из общей суммы баллов за устное выступление команды, либо дисквалификацию команды.

Статья 18. Применение штрафных санкций

Решение о привлечении к ответственности принимает судья первого раунда. Факт нарушения фиксирует пристав либо судья раунда. Зафиксированные нарушения и примененные санкции отражаются в протоколе раунда. Решения судьи о применении санкций окончательны и обжалованию не подлежат.

Статья 19. Размеры штрафных санкций

1. Дисквалификация команды осуществляется в следующих случаях:

1.1. Привлечение к подготовке команды к Модельному судебному процессу лиц, чье участие в данной подготовке ограничено положениями Регламента;

1.2. Не предоставление Организационному комитету письменной работы (меморандума), отражающего правовую позицию по делу;

1.3. Выступление в качестве представителей стороны по делу более 2-х участников команды;

1.4. Отказ от исковых требований в полном объеме командой – представителем истца в рамках устных выступлений;

1.5. Признание исковых требований в полном объеме командной – представителем ответчика, а равно аналогичные действия со стороны представителя защиты и государственного органа.

2. Начисление штрафных баллов осуществляется в следующих случаях:

2.1. Превышение представителями сторон временного лимита, в том числе

по разрешению суда – 5 штрафных баллов;

2.2. Опоздание представителей сторон к началу судебного заседания – 2 штрафных балла;

2.3. Какие-либо переговоры и обмен информацией в письменной форме между представителями сторон, выступающими в данном раунде, и иными лицами, в том числе представителями и руководителем своей команды – 15 штрафных баллов;

2.4. Непредставление суду доверенности с символическим изображением всех необходимых реквизитов, а также документов, удостоверяющих личность представителей сторон, а равно - оформление доверенности с нарушениями требований законодательства – 5 штрафных баллов;

2.5. Неэтичное поведение представителей сторон во время судебного заседания, а равно проявление неуважения к суду – 10 штрафных баллов.

Статья 20. Определение команд-победителей

1. Командой-победителем Модельного судебного процесса признается команда-победитель финального раунда устных выступлений, которая набрала наибольшее количество баллов.

2. В случае если обе команды, участвующие в финальном раунде устных выступлений, набрали равное количество баллов, победителем признается команда, набравшая большее количество баллов по итогам первого раунда устных выступлений.

3. В случае если обе команды набрали равное количество баллов по итогам второго раунда и, одновременно, равное количество баллов по итогам первого раунда, команда-победитель определяется судом. В этом случае суд принимает решение большинством голосов при тайном голосовании.

4. Последующие места распределяются в соответствии с баллами, набранными командами во втором раунде.

Статья 21. Иные положения

1. При проведении Модельного судебного процесса не допускается использование предметов, ограниченных в обороте на территории Российской Федерации, использование предметов, обладающих повышенной травм опасностью.

1.1. При проведении Модельного судебного процесса не допускается нарушение общественного порядка, в том числе нарушение правил, действующих на территории НИУ ВШЭ.

2. Участники Модельного судебного процесса гарантируют наличие у них прав на конкурсные работы, представленные Оргкомитету. Участники несут ответственность за нарушение авторских прав третьих лиц.

3. Оргкомитет не предоставляет рецензий, отзывов, объяснительных записок, не вступает в дискуссию и переписку с участниками Модельного судебного процесса по любым вопросам, в том числе при наличии запроса, за исключением вопросов, прямо предусмотренных настоящим Регламентом.

4. В работах не допускается:

4.1. Информация о спонсорах, имена политических деятелей и лидеров, имена духовных учителей и религиозных движений, товарной рекламы (логотипов, брендов), любых форм упоминания политических партий, политических лозунгов,

высказываний, несущих антигосударственный и антиконституционный смысл.

4.2. Использование следующих изображений: интимных сцен, всех видов свастики, насилия, вандализма, отражающих телесные страдания людей и животных, информации, в любой форме, унижающей достоинство человека или отдельной национальной группы людей.

РАЗДЕЛ II. СЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 1. Порядок устных выступлений команд.

1. Устные выступления команд проводятся в форме судебного заседания в онлайн-формате, при наличии возможности, а также при отсутствии угрозы здоровью и безопасности участников, Организационным комитетом может быть принято решение о проведении выступлений в офлайн-формате перед коллегией судей.

2. На этапе устных выступлений в качестве представителя стороны по делу могут выступить не более 2-х членов команды.

3. Общая продолжительность раунда составляет не более 100 минут.

4. Во время офлайн судебного заседания представители сторон располагаются за отдельными столами.

5. Опоздание представителей сторон на начало раунда наказывается в соответствии со статьей 19 Регламента.

6. Во время раундов не запрещается присутствие в зале суда руководителей и членов команд, не выступающих в данном судебном заседании.

7. При входе судей в зал на вторых раундах судебного заседания все присутствующие в зале встают.

8. Представители сторон обращаются к суду со словами: «Уважаемый суд!». Свои объяснения и показания суду, вопросы другим лицам, участвующим в деле, ответы на вопросы представители сторон дают стоя (при участии в заседании в офлайн формате). Отступление от этого правила может быть допущено только с разрешения суда.

9. Судебное заседание проводится в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников процесса. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенную судом фото- и видеосъемку, данные действия не должны мешать порядку в судебном заседании.

10. Во время выступления в судебном заседании (без превышения максимальной общей его продолжительности) разрешается обмен информацией в письменной форме между выступающими представителями одной команды. Запрещаются какие-либо переговоры и обмен информацией в письменной форме между представителями сторон, выступающими в данном судебном заседании, и иными лицами, в том числе представителями и руководителями своей команды.

11. Лица, присутствующие в зале судебного заседания, обязаны соблюдать установленный порядок. Лицо, нарушающее порядок в судебном заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, после предупреждения может быть удалено из зала судебного заседания.

12. Суд может применить к лицу, нарушающему порядок в судебном

заседании или не подчиняющемся законным распоряжениям председательствующего, штрафные санкции в порядке и в размере, которые установлены Регламентом.

13. Секретари судебного заседания (ответственные представители Организационного комитета, Пристав) осуществляют контроль над соблюдением установленных Регламентов временных правил и предупреждают представителей сторон об истечении времени, отведенного на выступление.

14. Судья, а при коллегиальном рассмотрении дела председательствующий в судебном заседании:

- открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежи рассмотрению;
- проверяет явку в судебное заседание представителей лиц, участвующих в деле, устанавливает их личность и проверяет полномочия (Полномочия представителей должны быть выражены в доверенности, оформленной в соответствии с действующим законодательством (представителям необходимо предоставить в судебное заседание доверенность с символическим изображением всех необходимых реквизитов, а также документы, удостоверяющие личность представителей сторон);
- выясняет вопрос о возможности слушания дела;
- разъясняет участникам секции гражданского судопроизводства их процессуальные права и обязанности, при необходимости;
- выясняет, поддерживает ли истец иск, признает ли иск ответчик;
- руководит судебным заседанием, обеспечивает условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела;
- принимает меры по обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка.

15. Разбирательство дела в судебном заседании состоит из следующих этапов:

- 1) объяснения представителей сторон;
- 2) вопросы сторон друг к другу;
- 3) судебные прения сторон.

Статья 2. Объяснения представителей сторон

1. Суд первыми заслушивает объяснения представителей истца, а затем представителей ответчика.

2. Суд вправе потребовать от представителей сторон объяснения в письменной форме.

3. Максимальная продолжительность объяснения стороны (как в первом, так и в финальном раундах) не может превышать 25 минут.

4. Объяснения сторон могут содержать доводы, не изложенные командами в письменной работе (меморандуме).

5. Запрещается изменение в первом и финальном раундах предмета и (или) основания иска, изложенного в меморандуме команды.

6. Запрещается представление доказательств сторонами, изменяющих фактические обстоятельства дела. В своих объяснениях представителям сторон

запрещается ссылаться на факты, не имеющиеся в фабуле, приводить и представлять доказательства, отсутствующие в материалах дела (фабуле).

В случае особенности фабулы только Организационный комитет оставляет засобой право по подготовке доказательств, которые могут быть представлены командами в раундах. В случае такой необходимости. Организационный комитет осуществляет дополнительную рассылку одинаковых для всех доказательств с пояснениями по их применению.

7. На этапе объяснения представителей сторон вопросы выступающей стороне могут быть заданы только судом.

Статья 3. Вопросы сторон

1. Данный этап судебного заседания замещает собой этап исследования доказательств.

2. Вопросы сторонами могут быть заданы после завершения представления позиций сторон по делу (объяснения представителей сторон).

3. Представители ответчика задают вопросы первыми, затем задают вопросы представители истца.

4. Максимальная продолжительность данного этапа 20 минут (по 10 минут для каждой стороны).

Статья 4. Судебные прения

1. После завершения вопросов сторон председательствующий в судебном заседании выясняет у представителей сторон, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий в судебном заседании объявляет вопросы сторон законченными и суд пер еходит к судебным прениям.

2. Судебные прения состоят из устных выступлений представителей сторон. В этих выступлениях они обосновывают свою позицию по делу.

3. В судебных прениях выступают первыми представители истца, затем представители ответчика.

4. Участники судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились.

5. Максимальная продолжительность прений сторон не должна превышать 10 минут. Однако это время может быть продлено с согласия судьи, но не более чем на 5 минут.

6. После выступления участников судебных прений каждый из них вправе выступить с репликами. Право последней реплики всегда принадлежит представителям ответчика.

7. Максимальная продолжительность реплики составляет 5 минут.

Статья 5. Иные положения

1. При разрешении вопросов, не урегулированных Регламентом, суд, участники Модельного судебного процесса и Организационный комитет руководствуются принципами справедливости, разумности и положениями действующего гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации.



Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Факультет права

Игровой модельный судебный процесс

**СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА МОДЕЛЬНОГО
СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Председатель:

Барышева Ксения Александровна- Заместитель декана Факультета права НИУ ВШЭ по работе с абитуриентами

Члены оргкомитета:

Воротникова Екатерина Дмитриевна- студент Факультета права НИУ ВШЭ

Гашева Елизавета Александровна- студент Факультета права НИУ ВШЭ

Згонникова Екатерина Сергеевна- студент Факультета права НИУ ВШЭ

Киселёв Илья Витальевич- студент Факультета права НИУ ВШЭ

Корнева Марина Михайловна- студент Факультета права НИУ ВШЭ

Радзишевский Петр Анатольевич- студент Факультета права НИУ ВШЭ

Соловьева Анна Александровна- студент Факультета права НИУ ВШЭ

Лебедева Диана Альбертовна - студент Факультета права НИУ ВШЭ

Потапенко Дарья Андреевна – студент Факультета права НИУ ВШЭ

Руднева Дарья Сергеевна- студент Факультета права НИУ ВШЭ

Чайка Андрей Васильевич- студент Факультета права НИУ ВШЭ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Национально-исследовательский университет
Высшая школа экономики
Факультет права
Игровой модельный судебный процесс

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Игровом модельном судебном процессе для школьников, проводимом на базе Факультета права НИУ ВШЭ. В этом году командам-участникам предлагается подготовить письменные позиции и устные выступления по направлению **гражданское** судопроизводство.

Модельный процесс будет проходить в несколько этапов, в ходе которых школьникам будет необходимо подготовить процессуальные документы – меморандумы для защиты интересов истца и ответчика. Затем на базе онлайн-платформы участникам будет предложено представить свои позиции в устных раундах, представляющих собой модель судебного заседания в государственном суде с участием профессиональных юристов и преподавателей Факультета права НИУ ВШЭ в качестве судей. Финальные раунды пройдут **10-11 апреля 2021 года** на Факультете права НИУ ВШЭ.

Для участия в процессе необходимо отправить заявку, заполнив форму по ссылке <https://forms.gle/v1sDQ8YZbQ5izF5K9> в срок до **23.59 (мск.) 1 февраля 2021 года**.

Заявкой команда подтверждает участие в модельном процессе. Число членов каждой команды не должно превышать 4 человека. Индивидуальное участие в модельном процессе запрещено. Все команды, подавшие заявки в указанный срок, считаются допущенными к участию в конкурсном отборе письменных работ (меморандумов) Модельного судебного процесса, который проводится на основании **Регламента**, содержащего полное описание правил проведения модельного процесса. Письменные работы и устные выступления, отражающие правовые позиции команд, составляются на основании **фабулы** Модельного судебного процесса.

Модельный судебный процесс проводится в четыре этапа:

I Этап. Подача искового заявления. Командам необходимо направить

меморандум, отражающий позицию истца в споре, до **23.59 (мск.) 14 февраля 2021 года** на электронный адрес mootforschools.hse@gmail.com. Порядок оформления письменных работ содержится в Регламенте Модельного судебного процесса.

II Этап. Подача отзыва на исковое заявление. Командам, принявшим участие в I этапе не позднее 17 февраля 2021 года будут направлены случайно выбранные меморандумы команд, отражающие позицию истца в споре. Участникам необходимо направить меморандум, отражающий позицию ответчика в споре, до **23.59 (мск.) 7 марта 2021 года** (включительно) на электронный адрес mootforschools.hse@gmail.com. Порядок оформления письменных работ содержится в Регламенте Модельного судебного процесса. P

III Этап. Устные выступления. Команды, принявшие участие в I и II этапах допускаются к выступлению в отборочных раундах, которые состоятся на платформе ZOOM **20-21 марта 2021 года**. Результаты выступлений команд, а также результаты оценки письменных работ будут опубликованы в официальной группе Модельного процесса Вконтакте не позднее **28 марта 2021 года**.

IV Этап. Устные выступления (полуфинал, финал). Команды, набравшие наибольшее количество баллов по результатам оценивания процессуальных документов и выступлений в устных раундах допускаются к участию в полуфинальном, а также и финальном раундах. Устные выступления состоятся **10-11 апреля 2021 года** в г. Москва на Факультете права НИУ ВШЭ. (В связи с эпидемиологической ситуацией возможно проведение финальных раундов на платформе ZOOM).

По итогам модельного процесса будут определены победители и призеры.

Организационный комитет оставляет за собой право продлить сроки принятия заявок и письменных работ команд в одностороннем порядке при обязательном уведомлении всех команд, подавших заявки на участие в модельном процессе.

Данное информационное письмо распространяется вместе с Регламентом, Фабулой и формой заявки. Более подробную информацию о правилах участия в Модельном судебном процессе вы сможете найти в Регламенте, а также задав вопрос Организационному комитету.

Контактная информация:

Организационный комитет mootforschools.hse@gmail.com (для направления организационных вопросов, вопросов по материалам фабулы и иных).

Барышева Ксения Александровна доцент Факультета права НИУ ВШЭ

kbarysheva@hse.ru (для направления вопросов о сотрудничестве и иных обращений).

Официальная группа Вконтакте:

https://vk.com/moot_forschools_hse



Модельный игровой судебный процесс проводится по адресу:

109028, Москва, Б. Трехсвятительский пер, д. 3.

Доцент Факультета права НИУ ВШЭ

К.А. Барышева

Команда G 20-20

МЕМОРАНДУМ ИСТЦА

по делу по иску

ТСН «Многоозерск» о признании незаконными действий (бездействий)
Исполнительного комитета Нского района

г. Москва, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	19
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	20
ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ	21
ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ	22
ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ	26

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ. «Собрание законодательства РФ», 09.03.2015, № 10, ст. 1391;

ФЗ Об охране окружающей среды - Федеральный закон от 10.01.2002 N 7 - ФЗ "Об охране окружающей среды". "Российская газета", N 6, 12.01.2002;

ГрК РФ - "Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 № 190-ФЗ. "Российская газета", N 290, 30.12.2004;

Приказ Минприроды России - Приказ Минприроды России от 14.02.2019 N 89 "Об утверждении Правил разработки технологических нормативов". Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.04.2019, N 0001201904040043;

Административный Истец – товарищество собственников недвижимости “Многоозерск”;

Административный Ответчик – Исполнительный комитет Нского района;

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации;

РФ – Российская Федерация;

ФЗ – федеральный закон;

ООО – общество с ограниченной ответственностью;

руб. – рублей;

г. – город;

пп – подпункт;

п – пункт;

ст – статья;

ч – часть;

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативно-правовые акты:

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190 - ФЗ. «Российская газета», № 290, 30.12.2004.

2. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ. «Собрание законодательства РФ», 09.03.2015, № 10, ст. 1391.

3. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». «Российская газета», № 6, 12.01.2002.

4. Приказ Минприроды России от 14.02.2019 N 89 «Об утверждении Правил разработки технологических нормативов». Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.04.2019, № 0001201904040043.

5. Письмом Минстроя России от 18.05.2017 N 17253-НА/09.

6. Постановление Правительства РФ от 9 июня 2006 г. N 363 «Об информационном обеспечении градостроительной деятельности». «Российской газете» от 29 июня 2006 г. № 138

ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ

1.1. В соответствии с материалами дела первоначальным заказчиком объекта очистных сооружений являлся ООО «Омлет», подрядчиком было ООО «Скрамбл». В дальнейшем ООО «Омлет» передало объект очистных сооружений ТСН «Многоозерск» без полного пакета документации.

2.1.20 марта 2018 года Нский районный суд по иску Нского межрайонного природоохранного прокурора к ТСН «Многоозерка» вынес решение о обязанности разработать и направить проект нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в надзорный орган, обязанности направить документы в надзорный орган для получения разрешения на сброс сточных вод было вынесено решение об удовлетворении исковых требований.

2.2. Данным решением на Истца была возложена обязанность нарушения устранить нарушение природоохранного законодательства, в том числе путем разработки и направления проекта нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов с очистных сооружений в Отдел водных ресурсов по Нской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Росводресурсов для утверждения нормативов допустимых сбросов.

2.3. Решения суда от 20 марта 2018 года вступило в законную силу 10 апреля 2018 года.

3.1. Во исполнение решения суда Плюшка А.А., который является председателем ТСН «Многоозерск», направил запросы о предоставлении необходимой документации в ООО «Скрамбл» и ООО «Омлет».

3.2. В запросе требовалось предоставить документацию, необходимую для составления нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов с очистных сооружений.

4.1. 03 июля 2018 года после не получения ответа Истец вновь направил требование о предоставлении необходимой документации в ООО «Омлет».

4.2. 17 июля 2018 года ООО Омлет предоставило ответ, в котором заявила о неправомерности и необоснованности требований Истца.

4.1. 21 ноября 2019 года Истец обратился в Исполнительный комитет Нского района с запросом о предоставлении документов в связи с необходимостью проведения работ по разработке разрешения на сбор сточных вод.

5.2. По истечению срока рассмотрения данного запроса ответ получен не был.

6.1. 10 декабря 2019 года Истец обратился в суд в связи с бездействием Ответчика.

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

1. Позиция административного Истца по вопросу необходимости получения документов, отражающих технические показатели водоочистного сооружения.

10 июня 2018 года вступило в силу судебное решение, в соответствии с которым сторона Истца обязана: силу устранить нарушение природоохранного законодательства путем обеспечения нормативной очистки сбрасываемых сточных вод в окружающую среду с очистных сооружений; разработать и направить проект нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов с очистных сооружений для утверждения нормативов допустимых сбросов; устранить нарушение природоохранного законодательства путем направления необходимых документов в Отдел водных ресурсов по Нской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Росводресурсов для получения разрешения на сброс сточных вод.

В целях исполнения решения суда Истец приступил к подготовке нормативных документов, требуемых в соответствии с действующим законодательством. Так Истцу в соответствии с положениями ст. 23 Федерального закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды": *Технологические нормативы разрабатываются юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории.*

Правила разработки вышеуказанных нормативов устанавливаются Приказом Минприроды России от 14.02.2019 N 89 "Об утверждении Правил разработки технологических нормативов". Так, п. 3 установлено, что *технологические нормативы разрабатываются для планируемых к вводу в эксплуатацию и действующих объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (далее - объект ОНВ).* Далее, в соответствии с п. 5 *технологические нормативы разрабатываются в отношении загрязняющих веществ, для которых установлены технологические показатели НДТ для выбросов, сбросов (далее - маркерные вещества).* В свою очередь, п. 10 указанного акта установлено, что *определение технологических показателей для выбросов, сбросов и технологических нормативов для действующих объектов технологического нормирования включает:*

а) определение показателей выбросов, сбросов маркерных веществ для каждого стационарного источника выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (далее - стационарный источник выбросов), для каждого выпуска сточных вод в составе объекта технологического нормирования;

б) расчет годовых валовых выбросов, годовой массы сбросов каждого маркерного вещества для объекта технологического нормирования;

в) определение величины годового выпуска продукции;

г) расчеты удельных значений массы выбросов, сбросов каждого маркерного загрязняющего вещества в расчете на единицу производимой продукции;

д) определение значений технологических показателей для выбросов, сбросов и технологических нормативов для объекта технологического нормирования.

Таким образом, для разработки указанных нормативов и, как следствие,

исполнения решения суда стороне Истца необходимо получение сведений о технических характеристиках водоочистительной станции, находящейся в его собственности (как было отмечено ранее данный объект был передан ООО “Омлет” стороне Истца).

Необходимо отметить, что указанные документы не были переданы ТСН “Многоозерск”, в связи с чем Истец обратился к ООО “Омлет” с требованием о предоставлении таких документов, на что был получен отказ со ссылкой на отсутствие правовых оснований для их удовлетворения.

2. Позиция административного Истца по вопросу наличия обязательства Ответчика по предоставлению сведений из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, в том числе факт невозможности получения необходимых документов от ООО “Омлет”, сторона Истца приняла решение обратиться в Исполнительный комитет Нского района с запросом о предоставлении таких документов. Данное обращение было осуществлено 21 ноября 2019.

При подаче указанного обращения сторона Истца исходила из следующих фактов:

1. В соответствии с положениями п. 18 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации устанавливающим, что орган местного самоуправления, ... выдавшие разрешение на строительство, в течение пяти рабочих дней со дня выдачи такого разрешения обеспечивают ... передачу в уполномоченные на размещение в государственных информационных системах обеспечения градостроительной деятельности органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципальных районов, городских округов сведений, документов, материалов, указанных в пунктах 3.1 - 3.3 и 6 части 5 статьи 56 настоящего Кодекса.

Также в соответствии с Письмом Минстроя России от 18.05.2017 N 17253 - НА/09 “О процедуре передачи документов для размещения в информационной системе градостроительной деятельности”: согласно части 18 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации застройщик в течение десяти дней со дня получения разрешения на строительство обязан безвозмездно передать ... орган местного самоуправления ... выдавшие разрешение на строительство, сведения о площади, о высоте и количестве этажей планируемого объекта капитального строительства, о сетях инженерно-технического обеспечения, один экземпляр копии результатов инженерных изысканий и по одному экземпляру копий разделов проектной документации, предусмотренных пунктами 2, 8 - 10 и 11.1 части 12 статьи 48 ГрК РФ, или один экземпляр копии схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта

индивидуального жилищного строительства для размещения в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности.

Принимая во внимание тот факт, что водоочистительное сооружение было введено в эксплуатацию предыдущим собственником, а также в связи с отсутствием каких-либо установленных ранее фактов нарушений, сторона Истца считает, что данные сведения были внесены в Информационную систему.

2. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.06.2006 N 363 “Об информационном обеспечении градостроительной деятельности”, действующим на момент обращения стороны Истца в Исполнительный комитет Нского района, Информационная система представляет собой систематизированный в соответствии с кадастровым делением территории Российской Федерации свод документированных сведений, указанных в подпунктах "а" - "з" пункта 1 части 4 статьи 56 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также дел о застроенных и подлежащих застройке земельных участках и иных документов, материалов, карт, схем и чертежей, содержащих информацию о развитии территорий, их застройке, земельных участках, объектах капитального строительства и иную информацию, необходимую для градостроительной деятельности, осуществляемой на территории городского округа или муниципального района. Также необходимо отметить, что в соответствии с п. 12 указанного акта сведения, содержащиеся в информационной системе, являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, отнесенных в соответствии с федеральными законами к категории ограниченного доступа.

В свою очередь п. 13 установлено, что предоставление сведений, содержащихся в информационной системе, осуществляется на основании запроса органа государственной власти, органа местного самоуправления, физического или юридического лица, заинтересованного в получении сведений информационной системы (далее - заинтересованные лица).

Таким образом, сторона Истца имела право на обращение в данный орган и получения сведений об информации, необходимой для исполнения решения суда, в том числе технических данных об объекте, в отношении которого было вынесено указанное решение. В свою очередь административный Ответчик обязан предоставить такие данные в соответствии с положениями действующего законодательства.

3. Позиция административного Истца по вопросу пропуска установленного срока на предоставление Сведений из Информационной системы

3. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.06.2006 N 363 “Об информационном обеспечении градостроительной деятельности”,

действующим на момент обращения стороны Истца в Исполнительный комитет Нского района сведения, содержащиеся в информационной системе, выдаются (направляются) заинтересованному лицу в срок, не превышающий 14 дней с даты представления документа, подтверждающего внесение платы за предоставление указанных сведений.

Принимая во внимание тот факт, что сторона Истца обратилась с заявлением о предоставлении вышеуказанных сведений 21 ноября 2019 года, на момент подачи административного искового просрочка предоставления требуемой информации стороной Ответчика составляет 19 дней.

Таким образом, стороной ответчика были допущены нарушения положений действующего законодательства в части срока предоставления ответа на запрос, что повлекло за собой нарушения прав ТСН «Многоозерка».

4. Позиция административного Истца по вопросу подачи административного искового заявления в связи с нарушением прав ТСН «Многоозерка».

В соответствии со ст. 218 КАС РФ организации могут обращаться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

В соответствии со ст. 219 КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

В соответствии с вышеприведенной позицией срок рассмотрения запроса стороной Ответчика необходимо отсчитывать с 22 ноября 2019 года и, следовательно, конец срока приходится на 5 ноября 2019 года. На основании этого Истец подал исковое заявление о нарушении его прав бездействием Ответчика.

Таким образом, процессуальное законодательство о сроках подачи искового заявления не нарушено.

Удовлетворение требований истца позволит ООО «Многоозерка» осуществить исполнение решения Нского районного суда от 20 марта 2018 года, а именно реализовать обязанность по разработке и направлению проекта нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов с очистных сооружений в Отдел водных ресурсов по Нской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Росводресурсов для утверждения нормативов допустимых сбросов. Данное требования Нского районного суда невозможно исполнить без документов, указанных в запросе от 21 ноября.

ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Принимая во внимание вышеописанные факты и руководствуясь и ст. 175, 227 КАС РФ,

ПРОШУ СУД:

1. Признать действия (бездействие) Исполнительный комитет Нского района незаконным.

2. Обязать Исполнительный комитет Нского района предоставить документы, указанные в запросе от 21 ноября 2019 г.